



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА
Број: Службено
Дана: 29.02.2016. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ПИСАРНИЦА

ПРИМЉЕНО: 29.02.2016

Ор.бр.	Ор.лоз.	Број	Прилоз	Вредн.
127	01	021-02-26/16		

ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2015.годину

Дисциплинска комисија Високог савета судства, као дисциплински орган Високог савета судства и у овој години је поступала у истом саставу Милевка Миленковић, председник Дисциплинске комисије, Бисерка Живановић и Жива Новаковића, чланови Дисциплинске комисије, заменик члана Дисциплинске комисије Томислав Трајковић, а у рад Дисциплинске комисије се средином године укључила и други заменик члана судија Виолета Савелић Долашевић.

ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду од јануара закључно са 31.12.2015.године Дисциплинска комисија је задужена са **23 нова предмета**, чији су бројеви и кретање предмета наведени у изводу из електронског уписника и саставни су део овог извештаја.

Од укупног броја нових предмета, у **18 предмета** је дисциплински поступак покренут по предлогу Дисциплинског тужиоца, у **5 предмета** су поднете притужбе странака које је Дисциплинска комисија оценила као дисциплинске пријаве и проследила на даљу надлежност Дисциплинском тужиоцу. Будући да је Комисија у **2 предмета** водила поновљени поступак након одлука Високог савета судства по жалбама на решења Дисциплинске комисије донете у 2014.години, укупно је имала у раду, у 2015.години, **25 нових дисциплинских предмета**.

С обзиром да је из раније године остало нерешено **11 предмета** по предлогу ДТ и **2 предмета** по притужбама странака које су заведене на Комисију у току децембра 2014.године, Комисија је у посматраном периоду имала укупно у раду **38 предмета**.

По структури предмета који су примљени у рад по предлогу Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка, у **3 предмета** су против судија поднети предлози за вођење дисциплинског поступка због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама, а у осталим случајевима због разних дисциплинских прекршаја прописаних одредбом члана 90 став 1 Закона о судијама.

РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

Дисциплинска комисија је укупно решила **33 предмета (13 предмета из 2014.године и 20 предмета из 2015.године)**, тако да је у раду остало нерешених **5 предмета**. Што се тиче предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца, Дисциплинска комисија је донела одлуке у 13 нових предлога, а 5 предмета је остало нерешено (од којих су 2 предмета запримљена у Дисциплинској комисији у децембру 2015.године, па се нису стекли услови за заказивања рочишта за дисциплинску расправу).

Према структури решених нових предмета, у 5 предмета је утврђено да се притужбе странака имају сматрати дисциплинском пријавом и прослеђени су на надлежност Дисциплинском тужиоцу, покренут је поступак за разрешење судије у једном предмету, у једном предмету је обустављен дисциплински поступак због одустанка Дисциплинског тужиоца од предлога за вођење дисциплинског поступка, у 2 предмета је одбијен предлог за вођење дисциплинског поступка, а у осталим предметима су судије оглашене одговорним за извршење дисциплинских прекршаја и изречене су им одговарајуће дисциплинске санкције.

Дисциплинска комисија је, осим новопримљених предмета, решила и **11 предмета** по предлогу ДТ заосталих из раније године, од којих је у једном обустављен дисциплински поступак због смрти судије против кога је вођен дисциплински поступак, у једном предмету је одбијен предлог због наступања застарелости вођења дисциплинског поступка, а у још три предмета је одбијен предлог Дисциплинског тужиоца са других разлога. У 2 предмета која су здружена ради једновременог поступања је покренут поступак за разрешење судије. Притужбе странака у 2 предмета су оцењене као дисциплинске пријаве и прослеђене на надлежност ДТ.

Комисија је у поступцима вођеним по предлогу Дисциплинског тужиоца у предметима који нису решени у 2014.години, када су примљени у рад, као и у новопримљеним предметима током 2015.године, донела укупно 23 решења, жалбе

нису изјављене само у 3 предмета, док су у осталим предметима изјављене жалбе незадовољних страна по којима је поступао Високи савет судства, као другостепени орган, а структура другостепених одлука је приказана у табеларном прегледу предмета Дисциплинске комисије.

ЗАКЉУЧАК

Након анализе наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада Дисциплинске комисије током 2014.године, уочен је мањи прилив нових предмета по предлогу за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца (42 предмета су примљена у 2014.години, а 18 предмета у 2015.години).

Почетни проблеми у раду који су евидентирани у ранијем извештају, а односе се на рад писарнице, су отклоњени. У рад Дисциплинске комисије је укључен и други заменик члана на који начин су смањени проблеми око усклађивања слободних термина за присуство дисциплинским расправама, имајући у виду задужења судија као чланова Комисије у судовима у којима поступају.

Ступањем на снагу новог Правилника о поступку за утврђивање дисциплинске одговорности судија и председника судова од маја 2015.године, стекли су се услови да председник Комисије организује рад у истој, па је, сходно својим овлашћењима, председник Дисциплинске комисије у јуну 2015.године донео Одлуку о начину завођења дисциплинских предмета на чланове Дисциплинске комисије и обавезама чланова и заменика чланова приликом израде отправка одлуке Комисије, које је у ранијем периоду израђивао искључиво председник Дисциплинске комисије уз сагласност осталих чланова и заменика.

**Председник Дисциплинске комисије
Високог савета судства
Судија
Милевка Миленковић**



ПРИЛОГ: Извод из електронског уписника предмета Дисциплинске комисије.

